

Gaspar FELIU I MONTFORT, *La Llarga nit feudal: mil anys de pugna entre senyors i pagesos*, València, Universitat de València, 2010, 366 pp. (Història). ISBN 978-84-370-7727-7.

Los historiadores que trabajamos sobre la historia medieval catalana debemos mucho a Gaspar Feliu, un prolífico autor de estudios muy diversos y editor de fuentes (recuerdo sus trabajos sobre la práctica de la datación según los reyes francos o su participación en el proyecto de edición del archivo de los condes de Barcelona). Una parte de dichos estudios han sido ahora recopilados y nuevamente editados por las Publicacions de la Universitat de València bajo el título *La llarga nit feudal. Mil anys de pugna entre senyors i pagesos*. Se trata de una serie de artículos y capítulos que Feliu publicó entre los años 1972 y 2003, todos ellos centrados en la historia social y económica de la Cataluña medieval y moderna y las relaciones de los campesinos catalanes con sus señores. Los primeros cuatro textos tratan temas relacionados con la Cataluña anterior a la feudalización (hasta el siglo XI), destacando aspectos como la existencia de una propiedad campesina o la condición social y jurídica de los agricultores a final del período carolingio. Los siguientes cuatro tratan de la Cataluña feudalizada y del problema de la *llibertat* y *servitud* (*remença*) y de los *mals usos*. Los tres últimos textos tratan del señorío en la Cataluña de los siglos XVI-XVIII. Sigue a estos textos un epílogo redactado por el autor para la presente edición. Para valorar de manera adecuada estas diversas contribuciones, concretamente los dos primeros dos grupos de textos (los que se refieren a los siglos medievales), resulta conveniente leer la introducción que nos ofrece el propio Feliu, con la intención de situar al autor y sus trabajos en el panorama de la historiografía catalana de las últimas cuatro décadas. En esta introducción Feliu explica al lector los vaivenes de su personal trayectoria universitaria, una trayectoria que le llevó a realizar su labor desde fuera del medievalismo académico imperante en los años setenta y ochenta e institucionalizado en las facultades de historia. La particularidad de sus circunstancias se percibe tanto en la “forma” como en el “contenido” de sus estudios, unos estudios para los que el autor reivindica haber ido siempre antes a las fuentes que a los historiadores. Feliu reconoce que éste no es un proceder recomendable, aunque también deja claro que es precisamente este proceder el que le ha permitido proponer una visión propia y personal de los hechos y los procesos fundamentales de la historia social y económica catalana (la difusión de los bienes comunales, los orígenes de la servidumbre, las consecuencias de la feudalización, entre otros). En el epílogo que nos ofrece Feliu podrá el lector hallar un resumen de esta visión propia y personal. No intenta ocultar el autor que esta su visión va en contra de lo que podríamos llamar el *mainstream* de la historiografía catalana, que en los últimos cuarenta años ha estado determinado en buena parte por las contribuciones de historiadores no catalanes, llámense Pierre Bonnassie, Thomas Bisson o Paul Freedman. Los artículos de Feliu pueden leerse, en buena parte, como una discusión y revisión sistemática de las investigaciones de estos maestros. Los más jóvenes, los que, de alguna manera, han procurado realizar sus investigaciones en continuidad a dichos historiadores (sin excluir la maestría de historiadores como Josep Maria Salrach, por supuesto) hallarán motivo justificado para considerar con mayor o menor escepticismo más de una de las afirmaciones de Feliu. Ello, sin embargo, no debe ser obstáculo para reconocer que los argumentos de Feliu, por muy polémicos que parezcan, se basan siempre en un paciente trabajo con las fuentes y que, por lo tanto, merecen una discusión detenida y bien fundamentada.

VÍCTOR FARIAS ZURITA
Universitat Pompeu Fabra

Vicent FERRER, *Quaestio de unitate universalis (Ma'amar nikkhad ba-kolel)*, Santa Coloma de Queralt, Obrador Edèndum - Publicacions UAB - Publicacions URV, 2010, 266 pp. (Bibliotheca Philosophorum Medii Aevi Cataloniae; 1). ISBN 978-84-937590-3-2.

La *Quaestio de unitate universalis*, redactada por Vicent Ferrer entre 1370 y 1372 a la edad de veinte años, es un trabajo de formación. La *Quaestio* responde a la pregunta acerca del estatuto ontológico de los universales, es decir del modo de existencia de los términos generales. Dicho de otra forma, si los nombres propios se refieren a individuos, ¿cómo es la referencia de los términos generales y cómo es la existencia de los conceptos abstractos? La respuesta del dominico valenciano es fiel a las enseñanzas tomistas, aceptadas por el orden desde 1309.

La presente edición es el fruto de un esfuerzo colectivo comandado por Alexander Fidora y Mauro Zonta, en colaboración con Josep Batalla y Robert D. Hughes, y auspiciado por la colección *Bibliotheca Philosophorum Medii Aevi Cataloniae*. El objetivo fundamental de la colección es divulgar el legado de los filósofos medievales del área catalanohablante, mediante la edición y traducción de sus textos más relevantes, anotados cuidadosamente para facilitar su comprensión al lector no especializado. Muestra de ello es la edición de la *Quaestio*, un ejemplo de un cuidado paternal de la obra y, a la vez, de una admiración filial por el problema allí tratado –dado que se percibe el propósito de enhebrar en el texto editado el hilo de la historia conceptual europea.

La obra contiene un estudio introductorio sobre la figura de Vicent Ferrer y de su posición en la disputa de los universales escrito por Alexander Fidora. Seguidamente se encuentra la edición del texto latino de la *Quaestio de unitate universalis* –que revisa la edición crítica de Trentman, realizada a partir del único manuscrito conocido: Viena, Dominikanerkonvent 49/271, ff. 237-241–, a la que sucede su traducción al catalán y al inglés. A continuación, se halla la introducción de Mauro Zonta a la traducción hebrea medieval *Ma'amar nikhbad ba-kolel*, que presenta su edición crítica realizada a partir del testimonio único: Parma, Biblioteca Palatina, Parmense 2631, ff. 126-144. Desde el texto hebreo se procede a la reconstrucción del original latino a partir del cual se podría haber trasladado, acompañados ambos por la traducción al inglés. Por último, se incluyen un glosario de términos latinos y hebreos y unos meticulosos *Index nominum* e *Index rerum*.

Del estudio introductorio de Fidora destacamos dos aspectos: (1) la exposición sobre el periodo formativo y escolástico de Ferrer antes de convertirse en figura aurática a raíz de su actividad predicadora y posterior canonización; (2) la precisa y concisa explicación del contexto intelectual de la disputa de los universales en relación con la argumentación desplegada por Ferrer en la *Quaestio*. Una virtud eminente de la introducción es esquematizar el texto de manera que se observe fácilmente su estructura argumentativa.

En el párrafo §1, se define el universal como una naturaleza que se refiere a muchos objetos y se explicita la *quaestio* a resolver: ¿cuál es el estatuto ontológico del universal? ¿cuál es la unidad del universal? Después se exponen las dos soluciones más frecuentes a la cuestión: (§2-17) se indican doce argumentos hiperrealistas en consonancia con la filosofía de Gualterius Burlaeus, que pretenden demostrar que la unidad del universal es real; (§18-49) se describen doce argumentos nominalistas cercanos al ockhamismo, que pretenden probar que la unidad del universal no es real. Seguidamente (§50-56) Ferrer presenta su solución, siguiendo la estela del Aquinate: la naturaleza del universal es real, pero no lo es la unidad, ya que solamente se aprehende mediante el intelecto y no tiene ninguna realidad extramental, aunque subsista por un *fundamentum in re*, esto es, por una estructura real en las cosas particulares, que es una pero no única. Por último (§57-81), refuta los doce argumentos hiperrealistas de Burlaeus.

Por lo que respecta a la introducción de Zonta a la versión hebrea, subrayamos que la *Ma'amar nikhbad ba-kolel* es la traducción de un texto latino más extenso que el de *Quaestio*, cuyos contenidos diferentemente ordenados se hallan en la segunda parte de la *Ma'amar nikhbad ba-kolel*. Por ello, Zonta intuye que el manuscrito del Dominikanerkonvent de Viena es un compendio de un copista o un discípulo de Ferrer Asimismo, arguye que el título hebreo, a saber, *Tratado solemne sobre el universal* incita a pensar que la *Quaestio* sobre la unidad es sólo una porción del problema de los términos generales abordado por el dominico valenciano.

SALVADOR CUENCA ALMENAR
Universitat Jaume I

Francisco de Asís GARCÍA GARCÍA, Irene GONZÁLEZ HERNANDO, Elena PAULINO MONTERO (eds.), *Nuevas investigaciones en Historia del Arte*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2010, 390 pp. (Anales de Historia del Arte, vol. extra, octubre 2010). ISSN 0214-6452.

Este volumen extraordinario de la revista de los Departamentos de Historia del Arte I (Medieval), II (Moderno) y III (Contemporáneo) de la Universidad Complutense de Madrid es una compilación de los trabajos presentados en el I Encuentro Complutense de Jóvenes Investigadores que tuvo lugar entre el 28 y el 30 de abril de 2009. El evento, que continúa en